

O APLICAȚIE A CERCULUI LUI EULER

Prof. *Ileana Stoica*, Liceul „*Andrei Mureșanu*” Brașov

La concursul interjudețean „*Laurențiu Duican*” de la Brașov, ediția 2003 a fost propusă la clasa a VII-a următoarea problemă:

În interiorul unui triunghi ABC se consideră un punct oarecare M . Notăm cu G_1, G_2, G_3 centrele de greutate ale triunghiurilor BMC, AMC și respectiv AMB . Se cere:

- a). Să se demonstreze că dreptele AG_1, BG_2, CG_3 sunt concurente într-un punct P ;
- b). Să se determine poziția punctului M astfel încât punctul P să fie egal depărtat de mijloacele laturilor triunghiului ABC .

Prof. *Romeo Ilie*, Brașov

Vom da o demonstrație a acestei probleme folosind unelr ezultate remarcabile atribuite matematicianului elvețian Leonhard Euler (1707-)

Teorema 1 (cercul lui Euler)

Fie ABC un triunghi cu ortocentrul H . Dacă D, E, F sunt mijloacele laturilor $[AB], [AC]$, respectiv $[BC]$, R, S, T punctele de intersecție ale înălțimilor din A, B, C cu laturile opuse și X, Y, Z mijloacele segmentelor $[AH], [BH], [CH]$, atunci punctele $D, E, F, R, S, T, X, Y, Z$ sunt conciclice.

Cercul pe care sunt situate se numește **cercul lui Euler** sau **cercul celor 9 puncte**.

Teorema 2 (dreapta lui Euler)

Dacă P este centrul cercului lui Euler, G centrul de greutate al triunghiului ABC , iar H ortocentrul triunghiului ABC , atunci:

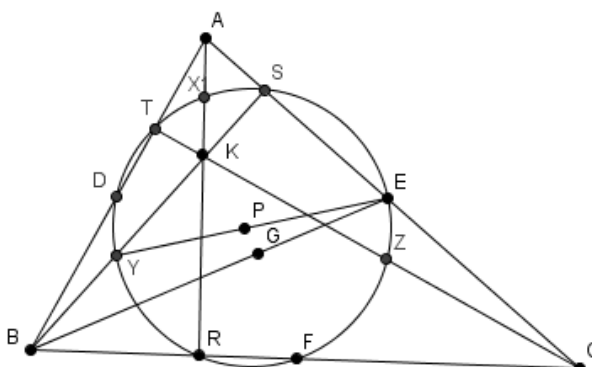
- a) punctele P, G, H sunt coliniare (**dreapta lui Euler**).
- b) $HP = 3PG$.

Demonstrația se face în mai multe etape:

Etapa I. Se arată că patruleterele $DRFE, DTFE, FESD$ sunt inscriptibile. Cum trei puncte necoliniare determină un cerc, rezultă că punctele D, E, F, R, S, T sunt conciclice.

De exemplu, să arătăm că patruleterul $DRFE$ este inscriptibil.

În $\triangle ABC$, DE este linie mijlocie, deci $DE \parallel BC$, și astfel $DRFE$ trapez. În $\triangle ABR$, avem că $m(\angle ARB) = 90^\circ$, RD este mediană, deci $RD = AB/2$. Așadar $RD = FE$ și $DRFE$ este trapez isoscel,



deci patrulater inscriptibil. **Etapa II.** Se arată că patrulaterul $DTXR$, $YRFS$, $ZEST$ sunt inscriptibile. Cum fiecare patrulater conține trei puncte deja situate pe un același cerc (*etapa I*) rezultă că toate cele 9 puncte sunt conciclice.

Arătăm că $DTXR$ este patrulater inscriptibil. În $\triangle ABH$, DX este linie mijlocie. Rezultă că $DX \parallel BH$ și $m(\angle ADX) = m(\angle ABH)$, (1). În patrulaterul $THRB$ avem $m(\angle BTH) + m(\angle HRB) = 90^\circ + 90^\circ = 180^\circ$, deci $THRB$ este patrulater inciptibil și $m(\angle TRH) = m(\angle TBH)$, (2). Din (1) și (2) rezultă că $m(\angle ADX) = m(\angle TRX)$, deci patrulaterul $DTXR$ este inscriptibil.

Etapa III. Notăm cu N mijlocul segmentului $[BG]$, G centrul de greutate al triunghiului ABC . Se obține că $BN = NG = GE$. În cercul lui Euler, $m(\angle YSE) = 90^\circ$, deci YE este diametru, iar P este mijlocul segmentului $[YE]$. În $\triangle YEN$, PG este linie mijlocie, deci $PG \parallel YN$ și $YN = 2PG$. În $\triangle BHG$, YN este linie mijlocie, deci $YN \parallel HG$ și $HG = 2YN$. Folosind axioma lui Euclid se obține că P, G, H sunt puncte coliniare, și, în plus, $HG = 4PG$ și $HP = 3PG$.

Rezolvarea problemei din concurs

a). Fie Q mijlocul segmentului MC , (*figura 2*). În $\triangle BMC$, BQ este mediană, iar G_1 centrul de greutate. Rezultă că $\frac{QG_1}{QB} = \frac{1}{3}$. În $\triangle AMC$, AQ este mediană și avem că

$\frac{QG_2}{QA} = \frac{1}{3}$ și $\frac{QG_1}{QB} = \frac{QG_2}{QA}$. Din reciproca teoremei lui Tales se obține că $G_1G_2 \parallel AB$ și

$\frac{G_1G_2}{AB} = \frac{1}{3}$. Fie $\{P_1\} = AG_1 \cap BG_2$.

Din $G_1G_2 \parallel AB$ cu teorema fundamentală a asemănării se obține

$\frac{G_1G_2}{AB} = \frac{P_1G_1}{AP_1} = \frac{P_1G_2}{BP_1}$, deci

$\frac{P_1G_1}{AP_1} = \frac{1}{3}$, (3). Fie V mijlocul

segmentului $[MB]$. În $\triangle ABM$,

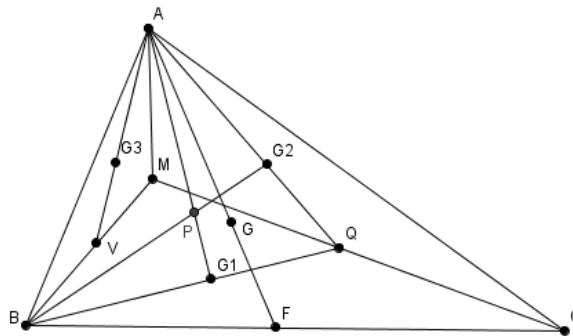
AV este mediană și $\frac{VG_3}{AV} = \frac{1}{3}$. În

$\triangle BMC$, CV este mediană. Rezultă că $\frac{VG_1}{CV} = \frac{1}{3}$ și $\frac{VG_3}{AV} = \frac{VG_1}{CV}$, iar din reciproca teoremei

lui Tales avem că $G_1G_3 \parallel AC$ și $\frac{G_1G_3}{AC} = \frac{1}{3}$. Fie $\{P_2\} = AG_1 \cap CG_3$. Din $G_1G_3 \parallel AC$ cu

teorema fundamentală a asemănării se obține $\frac{G_1G_3}{AC} = \frac{P_2G_1}{AP_2} = \frac{P_2G_3}{CP_2}$, deci $\frac{P_2G_1}{AP_2} = \frac{1}{3}$, (4).

Din (3) și (4), $P_1, P_2 \in [AG_1]$ rezultă că P_1, P_2 coincid deci $AG_1 \cap BG_2 \cap CG_3 = \{P\}$.



b). punctul P fiind egal depărtat de mijloacele laturilor rezultă că este centrul cercului lui Euler. Fie G centrul de greutate al triunghiului ABC și F mijlocul segmentului $[BC]$. În triunghiul AA_1P avem $\frac{AG}{GF} \cdot \frac{FM}{G_1M} \cdot \frac{G_1P}{PA} = \frac{2}{1} \cdot \frac{3}{2} \cdot \frac{1}{3} = 1$. Din reciproca teoremei lui Menelau punctele M, G, P sunt coliniare. În triunghiul $\triangle MGF$, punctele A, P, G_1 sunt coliniare. Cu teorema lui Menelaus se obține $\frac{AG}{AF} \cdot \frac{FG_1}{G_1M} \cdot \frac{MP}{PG} = 1$ deci $\frac{2}{3} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{MP}{PG} = 1$ de unde $\frac{MP}{PG} = 3$ și $MP = 3PG$. Având în vedere proprietatea centrului cercului lui Euler, $HP = 3PG$, rezultă că $M = H$. Așadar dacă M este ortocentrul triunghiului, punctul P este egal depărtat de mijloacele laturilor.

Asupra unei probleme cu ceviane izogonale

Prof. Silvia și Ionel Brabeceanu, Ploeni, Prahova

Problema pusă în discuție poate fi tratată separat folosind teorema fundamentală a asemănării, teorema bisectoarei, teorema lui Steiner, formule trigonometrice.

Definiii

1. **Ceviana** într-un triunghi este dreapta determinată de un vârf al triunghiului și un punct de pe latura opusă.
2. **Ceviane izogonale** sunt cevianele egal înclinate față de laturile care pleacă din același vârf cu ele.

Teorema lui STEINER

Dacă AM și AN sunt ceviane izogonale în triunghiul ABC atunci are loc egalitatea

$$\frac{AB^2}{AC^2} = \frac{BM \cdot BN}{CM \cdot CN}$$

Demonstratie:

Prin vârfurile B , respectiv C ale triunghiului ABC construim paralele la laturile opuse. Se obține astfel paralelogramul $ABDC$. Notăm $\{E\} = AM \cap BD$ și $\{F\} = AN \cap CD$, (figura 1). Cu

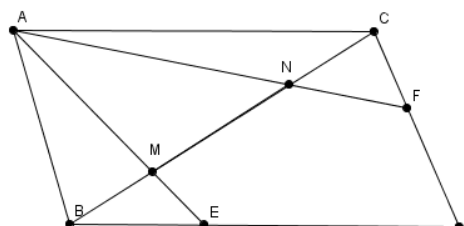


Figura 1

teorema fundamentală a asemănării găsim se obține că $\frac{BE}{AC} = \frac{BM}{CM}$ și $\frac{AB}{CF} = \frac{BN}{CN}$. Relația

de demonstrat devine $\frac{BE}{CF} = \frac{AB}{AC}$, adevărată din asemănarea $\triangle ABE \sim \triangle ACF$

Problemă

În triunghiul înălțimea și mediana din vârful A împart unghiul $\angle BAC$ în trei unghiuri congruente. Să se afle măsurile unghiurilor triunghiului dat.

Preliminarii

Notăm cu x măsura comună a unghiurilor $\angle BAD, \angle DAM, \angle MAC$, unde

$AD \perp BC$ și $BM = MC$, (figura 2). În condițiile problemei triunghiul ABM este isoscel. Într-adevăr $AB = AM$, deoarece AD este înălțime și bisectoare în triunghiul ABM .

Rezultă că $BD = DM = \frac{BC}{4}$, (*).

Soluția 1

Întrucât AD și AM sunt ceviane izogonale, aplicăm teorema lui Steiner și avem din (*),

$$b^2 = 3c^2. \text{ Dar cum } m_a^2 = \frac{b^2 + c^2}{2} - \frac{a^2}{4} \text{ și}$$

$$c = m_a \text{ obținem } c^2 = \frac{b^2 + c^2}{2} - \frac{a^2}{4},$$

rezultat care coroborat cu cel precedent ne dă $a^2 = 4c^2$. Prin urmare $a^2 = b^2 + c^2$ și triunghiul este dreptunghic în A . Atunci $x = 30^\circ$ și $m(\hat{B}) = 60^\circ$, iar $m(\hat{C}) = 30^\circ$.

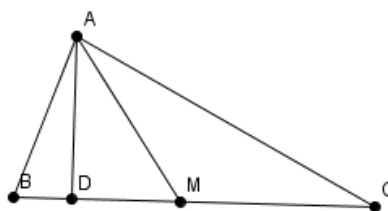


Figura 2

Soluția 2.

Conform teoremei bisectoarei aplicată în triunghiul ADC avem $\frac{AD}{AC} = \frac{DM}{MC} = \frac{1}{2}$, deci

$$AD = \frac{AC}{2} \text{ și atunci în triunghiul dreptunghic } ADC, m(\angle E) = 30^\circ, \text{ iar } m(\angle DAC) = 60^\circ,$$

deci $x = 30^\circ$. Prin urmare $m(\angle A) = 90^\circ$, iar $m(\angle B) = 60^\circ$.

Soluția 3.

Presupunem ca unghiul $\angle A$ al triunghiului dat este ascuțitunghic. Deoarece AD și AM sunt izogonale rezultă că AM trece prin centrul O al cercului circumscris triunghiului ABC și deci această dreaptă este chiar mediatoarea laturii $[BC]$, iar triunghiul ABC este isoscel. În acest caz punctele D și M coincid, deci $x = 0$. Absurd!

Un raționament analog exclude și ipoteza că unghiul $\angle A$ este obtuz și atunci conchidem că triunghiul ABC este dreptunghic în A .

Rezultă că $x = 30^\circ$ și atunci $m(\angle B) = 60^\circ$, iar $m(\angle C) = 30^\circ$.

Soluția 4.

Deoarece $[AM]$ este mediană, atunci $A_{ABM} = A_{ACM}$ și astfel $AB \cdot AM \cdot \sin 2x =$

$$= AM \cdot AC \cdot \sin x, \text{ deci } AB \cdot \sin 2x = AC \cdot \sin x. \text{ Se obține că } \frac{AC}{AB} = \frac{\sin 2x}{\sin x} =$$

$$= \frac{2 \sin x \cdot \cos x}{\sin x} = 2 \cos x. \text{ Dar în triunghiul}$$

dreptunghic ABD avem că $\cos x = \frac{AD}{AB}$ se

$$\text{obține relația } \frac{AC}{AB} = \frac{2AD}{AB}, \text{ deci } AD = \frac{AC}{2}.$$

Din triunghiul dreptunghic ADC rezultă că $m(\angle C) = 30^\circ$ și $m(\angle DAC) = 60^\circ$. Așadar $x = 30^\circ$, deci $m(\angle A) = 90^\circ, m(\angle B) = 60^\circ$.

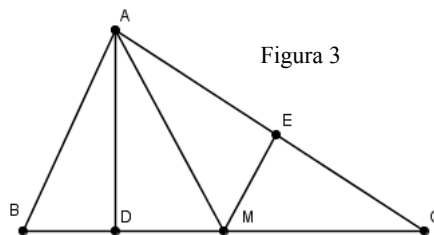


Figura 3

Soluția 5.

Fie $ME \perp AC$, $E \in AC$ (figura 3). Dar (AM este bisectoarea unghiului $\angle DAC$). Se obține că $ME = MD = \frac{MC}{2}$. Din triunghiul MEC dreptunghic rezultă că $m(\angle C) = 30^\circ$

și $m(\angle DAC) = 60^\circ$.

Așadar $x = 30^\circ$ de unde $m(\angle A) = 90^\circ$,

$m(\angle B) = 60^\circ$.

Soluția 6.

Fie E simetricul lui A față de BC .

Triunghiul ACE este isoscel cu $AC = CE$ și

(CD) mediană. Cum $DM = \frac{CM}{2}$ rezultă că

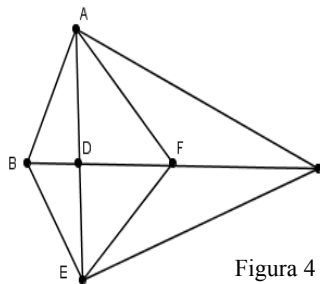
punctul M este centrul de greutate al

triunghiului AEC și AM conține mediana și

bisectoarea unghiului $\angle(CAE)$, deci $AE = AC = CE$. Rezultă că triunghiul ACE este

echilateral, deci $m(\angle CAE) = 60^\circ$ și $x = 30^\circ$. Așadar $m(\hat{A}) = 90^\circ$, $m(\hat{B}) = 60^\circ$,

$m(\hat{C}) = 30^\circ$

**Pledoarie pentru studiul surselor originale (2)**

Prof. Paul Enache,
Colegiul Național "Anastasescu", Roșiorii de Vede

Vom prezenta în continuare o parte din rezultatele lui Euler, din capitolul 5 numit "*Asupra aflării sumelor seriilor pornind de la termenul general*".

Considerăm o serie al cărei termen general, indexat după x este y , și al cărei termen precedent, cu indicele $x-1$ este v . Deoarece v se obține din y , înlocuind pe x cu $x-1$,

vom avea relația: $v = y - \frac{dy}{dx} + \frac{d^2y}{2dx^2} - \frac{d^3y}{6dx^3} + \frac{d^4y}{24dx^4} - \frac{d^5y}{120dx^5} + \dots$ (1)

Euler exprima valoarea funcției v în $x-1$ în funcție de valoarea sa y în x și de valorile derivatelor sale, evaluate implicit tot în x . Practic, formula de mai sus este formula lui Taylor (desigur, se presupune tacit că ea poate fi aplicată, adică funcțiile sunt indefinit derivabile, iar seria Taylor converge). Să mai observăm că simbolurile x și y sunt folosite pentru a desemna valoarea unui indice natural și valoarea unei funcții evaluată aici. În zilele noastre o astfel de scriere ar produce multe confuzii. Iată de ce vom formula de aici încolo cu notațiile moderne. Astfel, relația (1) devine:

$$f(x-1) = f(x) - \frac{f'(x)}{1!} + \frac{f''(x)}{2!} - \frac{f'''(x)}{3!} + \dots$$

$$\text{Pentru } x = k, \text{ obținem } f(k-1) = f(k) - \frac{f'(k)}{1!} + \frac{f''(k)}{2!} - \frac{f'''(k)}{3!} + \dots \text{ (2).}$$

Să notăm $S(n) = \sum_{k=1}^n f(k)$, $T(n) = \sum_{k=1}^n f(k-1)$. Atunci $T(n) = S(n) - f(n) + f(0)$. (2')

Însumând relațiile (2) pentru valorile lui k de la 1 la n , obținem:

$$\sum_{k=1}^n f(k-1) = \sum_{k=1}^n f(k) - \sum_{k=1}^n \frac{f'(k)}{1!} + \sum_{k=1}^n \frac{f''(k)}{2!} - \sum_{k=1}^n \frac{f'''(k)}{3!} + \dots, (3)$$

$$\text{Deci, } T(n) = S(n) - \sum_{k=1}^n \frac{f'(k)}{1!} + \sum_{k=1}^n \frac{f''(k)}{2!} - \sum_{k=1}^n \frac{f'''(k)}{3!} + \dots$$

$$\text{Din (2')} \text{ rezultă } f(n) - f(0) = \sum_{k=1}^n \frac{f'(k)}{1!} - \sum_{k=1}^n \frac{f''(k)}{2!} + \sum_{k=1}^n \frac{f'''(k)}{3!} - \dots, \text{ sau echivalent}$$

$$\sum_{k=1}^n \frac{f'(k)}{1!} = f(n) - f(0) + \sum_{k=1}^n \frac{f''(k)}{2!} - \sum_{k=1}^n \frac{f'''(k)}{3!} + \dots (4)$$

Deci, dacă știm sumele ai căror termeni generali sunt $f'(k)$, $f''(k)$,....., putem calcula suma al cărei termen general este $f'(k)$. În particular, metoda se poate aplica pentru funcțiile de tip putere, pentru care derivatele de la un anumit ordin se anulează.

Exemplul 1: Dacă $f(x) = x^4$. Atunci $f'(x) = 4x^3$, $f''(x) = 12x^2$, $f'''(x) = 24x$, $f^{(IV)}(x) = 24$.

$$\text{Înlocuind în formula (4), rezultă: } \sum_{k=1}^n \frac{4k^3}{1!} = n^4 - 0 + \sum_{k=1}^n \frac{12k^2}{2} - \sum_{k=1}^n \frac{24k}{6} + \sum_{k=1}^n \frac{24}{24}.$$

$$\text{Se obține } 4 \sum_{k=1}^n k^3 = n^4 + 2n^3 + n^2. \text{ Deci, } \sum_{k=1}^n k^3 = \frac{n^2(n+1)^2}{4}.$$

Exemplul 2: $f(x) = x^5$. Atunci $f'(x) = 5x^4$, $f''(x) = 20x^3$, $f'''(x) = 60x^2$, $f^{(IV)}(x) = 120x$, $f^{(V)}(x) = 120$.

$$\text{Formula (4) devine: } \sum_{k=1}^n 5k^4 = n^5 + \sum_{k=1}^n \frac{20k^3}{2} - \sum_{k=1}^n \frac{60k^2}{6} + \sum_{k=1}^n \frac{120k}{24} - \sum_{k=1}^n \frac{120}{120}.$$

$$\text{Rezultă } \sum_{k=1}^n k^4 = \frac{n(n+1)(2n+1)(3n^2+3n-1)}{30}.$$

Dacă în formula (4) avem $f(0) = 0$ și notăm $f'(k) = g(k)$, atunci vom avea:

$$\sum_{k=1}^n g(k) = G(n) + \sum_{k=1}^n \frac{g'(k)}{2!} - \sum_{k=1}^n \frac{g''(k)}{3!} + \sum_{k=1}^n \frac{g'''(k)}{4!} - \dots (5), \text{ unde } G \text{ este o primitivă a lui } g.$$

Derivând relația (5), obținem:

$$\sum_{k=1}^n g'(k) = g'(n) + \sum_{k=1}^n \frac{g''(k)}{2!} - \sum_{k=1}^n \frac{g'''(k)}{3!} + \sum_{k=1}^n \frac{g^{(iv)}(k)}{4!} - \dots (6)$$

Punând în relația (6), în rolul lui g pe g' , avem:

$$\sum_{k=1}^n g''(k) = g''(n) + \sum_{k=1}^n \frac{g'''(k)}{2!} - \sum_{k=1}^n \frac{g^{(iv)}(k)}{3!} + \dots (7). \text{ Punând din nou în rolul lui } g \text{ pe } g',$$

$$\text{obținem: } \sum_{k=1}^n g'''(k) = g'''(n) + \sum_{k=1}^n \frac{g^{(iv)}(k)}{2!} - \sum_{k=1}^n \frac{g^{(v)}(k)}{3!} + \dots (8).$$

Înlocuind în (5), rezultă

$$\sum_{k=1}^n g(k) = G(n) + \frac{1}{2!} (g'(n) + \sum_{k=1}^n \frac{g''(k)}{2!} - \sum_{k=1}^n \frac{g'''(k)}{3!} + \sum_{k=1}^n \frac{g^{(iv)}(k)}{4!} - \dots) -$$

$$-\frac{1}{3!} (g'(n) + \sum_{k=1}^n \frac{g''(k)}{2!} - \sum_{k=1}^n \frac{g^{(iv)}(k)}{3!} + \dots) + \frac{1}{4!} (g''(n) + \sum_{k=1}^n \frac{g^{(iv)}(k)}{2!} - \sum_{k=1}^n \frac{g^{(v)}(k)}{3!} + \dots) - \dots$$

ș.a.m.d. (8)

Dar, pe de altă parte putem exprima:

$$\sum_{k=1}^n g(k) = G(n) + \alpha g(n) + \beta g'(n) + \gamma g''(n) + \delta g'''(n) + \dots (*) \quad \text{Rezultă imediat că } \alpha = \frac{1}{2}.$$

$$\begin{aligned} \text{Din (8), obținem: } \sum_{k=1}^n g(k) &= G(n) + \frac{1}{2}g(n) - \frac{1}{3!}g'(n) + \frac{1}{4!}\sum_{k=1}^n g''(k) - 2\frac{1}{2!3!}\sum_{k=1}^n g'''(k) \\ &+ \left(\frac{1}{2 \cdot 6} + \frac{1}{6 \cdot 6}\right)\sum_{k=1}^n g^{(iv)}(k) + \dots = G(n) + \frac{1}{2}g(n) - \frac{1}{6}g'(n) + \frac{1}{4}(g''(n) + \frac{1}{2}\sum_{k=1}^n g'''(k) - \\ &\frac{1}{3!}\sum_{k=1}^n g^{(iv)}(k) + \dots) + \frac{1}{4}\sum_{k=1}^n g''(k) - \frac{1}{6}\sum_{k=1}^n g'''(k) + \frac{1}{9}\sum_{k=1}^n g^{(iv)}(k) \dots \end{aligned}$$

Rezultă că $\beta = \frac{1}{4} - \frac{1}{6} = \frac{1}{12}$. Continuând calculele, vom obține $\gamma = 0$, $\delta = -\frac{1}{720}$, $\varepsilon = 0$,
 ,... (prin alternanță, câte unul din termeni se anulează).

Aplicații.

1) Dacă $g(x) = x^2$ se obține că:

$$\sum_{k=1}^n k^2 = G(n) + \alpha g(n) + \beta g'(n) + \gamma g''(n) = \frac{n^3}{3} + \frac{1}{2}n^2 + \frac{1}{12}2n = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.$$

2) Dacă $g(x) = x^4$ se obține că:

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n k^4 &= G(n) + \alpha g(n) + \beta g'(n) + \gamma g''(n) + \delta g'''(n) + \varepsilon g^{(iv)}(n) = \frac{1}{5}n^5 + \frac{1}{2}n^4 + \frac{1}{12}4n^3 - \frac{1}{720}24n \\ &= \frac{6n^5 + 15n^4 + 10n^3 - n}{30}. \end{aligned}$$

Euler a rescris formula (*), redenumind coeficienții, anume:

$$\sum_{k=1}^n g(k) = G(n) + \frac{1}{2}g(n) + \frac{\alpha}{3!}g'(n) + \frac{\beta}{5!}g'''(n) + \frac{\gamma}{7!}g^{(v)}(n) + \frac{\delta}{9!}g^{(7)}(n) + \frac{\varepsilon}{11!}g^{(9)}(n) - \dots$$

(ținând cont că termenii se anulează prin alternanță).

Putem observa că dacă împărțim aceste numere la numerele impare, vom obține:

$$\frac{\alpha}{3} = \frac{1}{6} = B_2, \quad \frac{\beta}{5} = -\frac{1}{30} = B_4, \quad \frac{\gamma}{7} = \frac{1}{42} = B_6, \quad \frac{\delta}{9} = -\frac{1}{30} = B_8, \quad \frac{\varepsilon}{11} = \frac{5}{66} = B_{10} \dots$$

ș.a.m.d. unde (B_n) sunt numerele lui Bernoulli, cu notația modernă.

Ulterior, Euler, dar și alți matematicieni au descoperit o sumedenie de proprietăți interesante ale numerelor Bernoulli, iar formula de calcul pentru sumele de puteri a putut fi

$$\text{rescrisă sub forma } \sum_{k=1}^{n-1} k^r = \sum_{k=0}^r \frac{B_k}{k!} \frac{r!}{(r-k+1)!} n^{r-k+1}$$

(se spune că știind primii 10 termeni ai șirului (B_n) , Bernoulli a calculat în câteva minute $1^{10} + 2^{10} + 3^{10} + \dots + 1000^{10} = 9140992424142424342424192424500$).

Iată în continuare câteva proprietăți ale numerelor Bernoulli:

1) Formula de calcul este: $B_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k+1} \sum_{r=0}^k (-1)^r C_k^r r^n$. Euler a calculat numerele lui

Bernoulli până la B_{30} . Un secol mai târziu, J.C. Adams a calculat aceste numere până la B_{124} . În 2002, canadienii Simon Plouffe și Greg J. Fee au calculat B_{750000} , un număr cu 3.391.993 de cifre, folosind calculatorul personal, în 21 de ore. Metoda de calcul se bazează pe legătura dintre numerele Bernoulli și funcția zeta, permițând calculul unui anumit număr din șir fără a fi nevoie să se calculeze termenii anteriori ai șirului.

2) **D.H. Lehmer** și **L. Carlitz** au stabilit și alte proprietăți. Astfel:

$$\sum_{k=0}^{n-1} C_n^k B_k = 0, \quad \sum_{k=0}^n C_{6n+3}^{6k} B_{6k} = 2n+1, \quad \sum_{k=0}^n C_{6n+5}^{6k+2} B_{6n+2} = \frac{1}{3}(6n+5).$$

3) **Karl von Staudt** (1798-1867) și **Thomas Clausen** (1801-1885) au descoperit independent o teoremă ce afirmă că suma dintre B_{2k} și suma inverselor numerelor prime p

cu proprietatea că $p-1$ divide $2k$ este un număr întreg, adică $-B_{2k} \equiv \sum_{(p-1)|2k} \frac{1}{p} \pmod{p}$

(**Teorema Clausen-von Staudt**).

De exemplu, pentru $k=6$, $-B_{12} \equiv \sum_{(p-1)|12} \frac{1}{p} \equiv \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \frac{1}{7} + \frac{1}{13} \equiv \frac{3421}{2730} \pmod{1}$.

O consecință imediată a acestei teoreme este că pentru orice număr prim k de forma $3n+1$ avem $B_{2k} \equiv 1/6 \pmod{1}$, deoarece $p-1 | 2k = 2 \cdot (3n+1)$ numai dacă $p-1$ este unul dintre numerele 1, 2, $3n+1$, $6n+2$, deci p este unul dintre numerele 2, 3, $3n+2$, $6n+3$. Dar $6n+3$ este divizibil cu 3, iar $3n+2$ este par deoarece $3n+1$ este prim. Deci singurele numere prime candidate sunt 2 și 3. Primele numere prime de forma $3n+1$ sunt 7, 13, 19, 31, 37, 43, 61, 67, 73, 97, ..., deci avem egalitățile:

$$B_{14} \equiv B_{26} \equiv B_{38} \equiv B_{62} \equiv B_{74} \equiv B_{86} \equiv B_{122} \equiv B_{134} \equiv B_{146} \equiv B_{158} \equiv B_{194} \equiv \dots \equiv 1/6 \pmod{1}.$$

Teorema lui Staudt este foarte importantă pentru că permite calcularea exactă a acelor numere ale lui Bernoulli pentru care se cunoaște o aproximare suficient de bună. În afară de teoria seriilor, numerele Bernoulli au multe aplicații în topologia diferențială, analiza matematică și teoria numerelor. Sunt legate chiar de Marea Teoremă a lui Fermat, care afirmă că pentru $n \geq 3$, întreg, ecuația $x^n + y^n = z^n$ nu are soluții numere întregi, nenule. Încă de când Fermat a formulat-o, pe la 1630, generații de matematicieni au încercat să demonstreze acest enunț. Primul rezultat remarcabil l-a obținut Ernst Kummer (1810-1893) care a demonstrat că teorema este adevărată pentru numerele prime regulate, obținând un criteriu de regularitate foarte frumos: *un număr prim p este regulat $\Leftrightarrow p$ nu divide numărătorii numerelor B_2, B_4, \dots, B_{p-3} .*

El a arătat că toate numerele prime mai mici decât 37 sunt regulate, deci Marea Teoremă a lui Fermat este adevărată pentru aceste numere. Numărul 37 este primul număr prim neregulat, deoarece $B_{32} = \frac{7709321041217}{510} = \frac{37 \cdot 208360028141}{510}$.

Bibliografie

- 1) Carlitz, L. Bernoulli Numbers, Fib.Quart, vol.6 71-85 (1968)
- 2) Cong Lin, On Bernoulli Numbers and Its Proprieties
- 3) Euler, Leonhard, Institutiones Calculi Differentialis, St. Petersburg, 1755, retip. Opera Omnia Seria I, vol.10
- 4) Pengelley D., The bridge between the continuous and discrete via original sources, The Abel-Fauvel Conference 2002.
- 5) Pengelley D., Dances between continuous and discrete :Euler's summation formula
- 6) Weil A., Number theory :An approach through history, Birkhauser, Boston, 1983